

Ingrid Kummels y Karoline Noack*

Los incas y el *ayllu* en el espacio transatlántico: apuntes preliminares para una historia entrelazada entre Perú y Europa

Resumen: En este artículo se rastrean las huellas de los incas y del *ayllu* desde una perspectiva de historia de larga duración, enfatizándolas tanto como una ‘utopía andina’, así como un programa político en Perú y Europa. Se demuestra que estos conceptos han recibido gran atención e interés tanto en América Latina como en Europa en particulares coyunturas. Por este motivo, se propone el estudio de la difusión y circulación de ideas y representaciones relacionadas con incaísmos en el espacio transatlántico, aunque pertenecientes a diferentes ídoles y fines políticos entre el siglo XVII y el siglo XX. Este estudio preliminar propone una nueva aproximación metodológica dirigida hacia la dinámica del intercambio y de la circulación de personas, de representaciones, imágenes, prácticas y objetos que permanentemente traspasaron las fronteras locales, regionales, nacionales y hasta continentales, incluso las ideas, ideologías y aproximaciones científicas.

Palabras clave: Historia entrelazada; Inca; *Ayllu*; Intercambios transatlánticos; Siglos XVII-XX.

Abstract: This paper researches the traces of the Incas and the *ayllu* from a long-term historical perspective, highlighting them as an ‘Andean utopia’ as well as a political program in Peru and in Europe. It will be shown that these concepts attracted great attention and interest in both Latin America

* Ingrid Kummels: Catedrática de Antropología Social y Cultural del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Libre de Berlín. Regionalmente se especializa en los espacios transnacionales de México, Cuba y los Estados Unidos y en la Amazonía peruana. Su tesis de habilitación trata la negociación de la identidad social de Rarámuri y de los mestizos en la zona fronteriza de México cerca de los Estados Unidos desde una perspectiva de la historia de larga duración. Otros temas de investigación que trata son la migración, política de identidad y antropología visual y de los medios de comunicación.

Karoline Noack: Catedrática de Antropología Cultural de las Américas e etnohistoriadora en la Universidad de Bonn. Se graduó en la Universidad Libre de Berlín con su tesis del doctorado sobre la implementación del derecho indiano a partir de la visita del Dr. Cuenca en el norte del Perú y con su tesis de habilitación sobre la construcción de la sociedad urbana en la época colonial temprana, en la misma zona. Otros temas de investigación incluyen los procesos transculturales y transcontinentales de larga duración, la antropología visual, y los estudios de museos.

and in Europe. We will therefore investigate the diffusion and circulation of ideas and representations in the transatlantic space which pertain to different ways of thinking and to political objectives between the 17th and the 20th centuries. This approach represents a new methodological perspective which focuses on the dynamics of exchange and circulation of persons, representations, images, practices and objects which consistently cross local, regional, national and even continental frontiers. These exchanges include academic ideas, ideologies and approaches.

Keywords: Entangled history; Inca; Ayllu; Transatlantic exchanges; 17th-20th Centuries.

La confrontación con la región andina y el Estado inca por parte de intelectuales y activistas políticos, la concentración que supuso y la fascinación que les produjeron –sobre todo su sistema político basado en un dominio supuestamente benévolo y digno de ser imitado como un modelo en el presente– a menudo son rasgos que se identifican como parte del fenómeno de la ‘época de oro’ del indigenismo peruano de las décadas entre 1910 y 1930. Sin embargo, ya el historiador Alberto Flores Galindo, en su obra “Buscando un inca”, publicada y premiada en 1986, demostró de manera contundente cómo el proceso de la Conquista española fue experimentado como una cesura tajante por parte de la población andina. A partir de ese cataclismo, los pobladores, habiendo perdido su anterior estructura estatal y aspectos centrales de su vida cotidiana, crean la ‘utopía andina’, albergando a través de ella una esperanza de redención que plasman en la idea de un Estado inca resucitado más allá de un tiempo y de un espacio concretos. Desde una perspectiva de la historia de la larga duración, Flores Galindo demostró cómo en el transcurso del tiempo los miembros de las diferentes capas del Perú se referían a la utopía andina y la reelaboraban, ampliando así, a veces, la base de sus seguidores a través de los diferentes sectores de la sociedad colonial.

También en Europa, paralelamente –aunque dentro de un contexto cultural y socio-político distinto y condiciones locales bastante diversas– surgieron ‘incaismos’, si entendemos bajo ese término esquemas y representaciones idealizantes del reino incaico de manera más general. También en el Antiguo Mundo este esquema, al parecer, tiene una larga tradición, muchas de las veces con vigorosas coyunturas. Un punto de partida para explorar las posibles interconexiones transatlánticas de esta fascinación y su modelo político, es la obra del Inca Garcilaso de la Vega, “Comentarios Reales”, un *longseller* de sorprendente impacto en diferentes épocas y lugares de ambos continentes. Al propio autor, efectivamente, se le puede tomar como un buen ejemplo en la elaboración de una versión del incaismo en un espacio transatlántico. Basándose en su herencia plural, el Inca Garcilaso era partidario de una identidad cultural que unificara lo americano y lo

europeo (Cornejo Polar 1997) y adoptando una perspectiva transatlántica llegó a inspirar a lectores de ambos lados del mar (Marrero Fente 2010). Las relecturas que se hicieron de su obra desempeñan un papel importante para las posteriores propagaciones de lo incaico en Europa. Así, en los siglos XVII y XVIII, ciertas obras teatrales con motivos incaicos formaban parte de las piezas más populares tanto en España como en Francia (Lohmann Villena 1970; Poole 1997: 37-45), algunas de ellas fueron escritas por Pedro Calderón de la Barca y Voltaire, quienes nunca viajaron al Perú, pero sí habían leído los “Comentarios Reales” como fuente histórica y seguían, cada cual en su época, las novedades de las exploraciones emprendidas por sus compatriotas en la colonia española del Perú. Otra coyuntura de lo incaico tuvo lugar en Alemania o, mejor dicho, en el Estado prusiano de los siglos XIX y XX. En las últimas décadas del siglo XIX, un debate social que conmovió a los círculos académicos y políticos de la izquierda del Estado prusiano giró en torno al *ayllu* incaico, al que se le atribuyó un rol decisivo en los debates que llevaron a cabo los diferentes grupos de interés sobre los anhelados modelos de sociedades, bien fueran socialistas, bien socialdemócratas, bien comunistas.

Quien contemple y compare estas corrientes de incaísmos de ambos lados del Atlántico, constatará con sorpresa los aspectos comunes que comparten. Estos conciernen a las caracterizaciones idealizantes y globalizantes del imperio precolonial incaico y, en especial, de sus gobernantes y la idea de que ellos proporcionarían un modelo político a seguir de inmediato. Estas ideas se propagaron a través de prácticas populares como el teatro y la literatura. Así, una interrogante fundamental a plantearse es: si hubo y en qué manera se dio una difusión y circulación de ideas y un movimiento de pensadores de corriente incaica a través del océano Atlántico. El hecho de que tales circulaciones de ideas no se hayan tomado en consideración durante mucho tiempo tiene que ver con el nacionalismo metodológico con el cual, en relación a las Américas, se ha analizado los movimientos de reforma indigenistas tanto locales, como nacionales y panamericanos –, movimientos que nosotros proponemos analizar en su dimensión global. Por otro lado, quienes desde Europa analizaron los esquemas y las representaciones idealizantes del reino incaico por parte de académicos europeos, a menudo omitieron considerar el rol que dichos esquemas y representaciones tuvieron en los procesos de búsqueda identitaria y política en el Antiguo Mundo, y sólo evaluaron el valor que pudieran ofrecer en el avance del conocimiento científico europeo sobre los incas (véase Wedin 1966; Prem 1989). Nuestro afán ahora no es sólo agregar estas dos dimensiones hasta ahora omitidas, sino señalar también de qué manera estas dos perspectivas están interrelacionadas en un contexto transatlántico.

Al igual que otros estudios actuales (p.ej. Coronado 2009), rechazamos el concepto de un indigenismo monolítico en los diversos países latinoamericanos y en especial en el Perú. Más bien partimos de la idea de que se conformó toda una

gama de indigenismos a través de prácticas muy variadas que incluían la pintura, el teatro y la fotografía como parte de las industrias visuales y a círculos de académicos y de activistas políticos más allá de los espacios institucionales y discursos gubernamentales (Coronado 2009; Noack 2009; Kummels en prensa). Como ya lo ha subrayado Alexander Dawson (1998: 280) en relación al caso mexicano, estos movimientos reformistas fueron negociados en espacios públicos fuertemente disputados a nivel local, regional y nacional y tal vez, como aquí apuntamos, hasta un nivel transcontinental. La *histoire croisée*, la *entangled history* y el enfoque de una historia transcultural proponen más bien investigar conexiones de interacción concretas como las de las personas que establecen enlaces y redes y las de los productos materiales e inmateriales de diversa índole para entender mejor los movimientos de personas, ideas, objetos y prácticas mediales que forman parte de procesos de la construcción y constitución mutua de continentes (Pratt 1992; Werner & Zimmermann 2002; Conrad & Randeria 2002). De la misma manera que refutamos la idea de un ‘único’ indigenismo, también pensamos que es imposible analizar la historia desde un solo punto de vista homogéneo, sea ‘el’ europeo o ‘el’ de las Américas. Más bien habría que cruzar las miradas de los diversos actores y a la vez tomar en cuenta sus posiciones según sus diversos intereses y metas culturales, sociales, económicas y políticas.

1. ¿Un teatro incaico transatlántico?

A mediados del siglo XVIII pudo haberse dado una posible coyuntura transatlántica de lo incaico. Uno de sus vehículos de difusión que esta pudo haber tenido, parece ser la obra los “Comentarios Reales” del Inca Garcilaso de la Vega, así como las diferentes adaptaciones que se hicieron de este libro con un enfoque histórico según el marco de un género que surge en este siglo: el teatro incaico en el Virreinato del Perú y el de piezas con motivos incaicos tanto del teatro español del Siglo de Oro como del teatro francés de la Ilustración. Varias ediciones de los “Comentarios Reales” circularon a partir de 1609 por España, y a partir de 1633 en traducciones francesas (Poole 1997: 220). Es evidente que, en los siglos XVII y XVIII, los reformadores y activistas políticos tanto en la región andina como en Europa hagan referencia a esta obra, si bien con intereses ubicados en diferentes campos políticos. Por lo que se refiere al Perú, Flores Galindo (1990: 195) afirma que el texto de los “Comentarios Reales” “termina siendo leído como un panfleto” tanto por personajes como el curaca José Gabriel Condorcanqui Túpac Amaru y, dos décadas después de su rebelión reprimida, también por Gabriel Aguilar y José Manuel Ubalde, mestizos/españoles que también aspiraban a reinstaurar el dominio de los incas, en su opinión más justo que el del Rey Carlos IV.

Al mismo tiempo, también del otro lado del océano Atlántico, los “Comentarios Reales” se convirtieron en una lectura predilecta de intelectuales como los *philo-*

sophes que tomaron una postura política en contra de lo que calificaban de fanatismo en la España católica. Esta predilección por los incas sobre los españoles se enmarca en una Francia empeñada en desacreditar a los españoles y, por lo tanto, aficionada a la leyenda negra basada en la lectura de la “Brevisima relación” de Las Casas. En su obra de teatro “Alzire” (1736), Voltaire privilegia al ‘despotismo benévolo’ de la versión del Inca Garcilaso sobre el Estado inca (Poole 1997: 45). La obra dramática francesa trata de la princesa inca Alzire, quien se encuentra indecisa entre dos pretendientes que asumen diferentes posturas ante la Conquista española y la conversión religiosa; inclinándose uno por una alianza política y la conversión pacífica en base a una postura deísta (como la de Voltaire), mientras el otro apoyaba una Conquista forzada y violenta, y asumía una postura hipocrita hacia los conversos con respecto a su cristianización.

La historia de la obra dramática “Ollantay”, cuya autoría sigue en polémica, nos da indicios de los procesos de apropiación por parte del Nuevo Mundo.¹ César Itier (2006) reúne pruebas que indican que la pieza fue escrita por el sacerdote cuzqueño, Antonio Valdez, en 1782 en base a locales tradiciones orales ampliamente difundidas, utilizando a la vez la dramaturgia del Siglo de Oro español.² Si seguimos a Itier, los incaistas peruanos no sólo se inspiraron en la lectura de los “Comentarios Reales”, sino que la circulación de distintas obras de teatro entre el Perú y Europa, también fueron influyentes en su pensamiento.³ Este género de teatro incaico tematizó a la Conquista del Perú y ofreció un balance de la sociedad inca y la española; un ejemplo de dichas obras es “La aurora en Copacabana” de Pedro Calderón de la Barca del siglo xvii. “Ollantay” y “Alzire” (no tenemos evidencias de una influencia de la segunda obra sobre la primera) siguen esta tradición híbrida y se asemejan a grandes rasgos, en dotar de una gran riqueza y sabiduría a la sociedad incaica. Por su parte, la obra dramática “Ollantay”, fue escrita, probablemente, por Antonio Valdez en una situación cultural y socio-política bastante distinta y con claras intenciones políticas: el apogeo de la rebelión de Túpac Amaru II. Al mismo tiempo, muchos investigadores buscaron atribuirle a esta pieza un origen puramente prehispánico, a pesar de que se asemeja al modelo del teatro español, particularmente a las piezas de Calderón de la Barca. La obra además cuenta con

-
- 1 Sobre este asunto nos interesan por el momento menos atender las polémicas alrededor del supuesto origen precolombino o del sustrato de origen prehispánico del drama de “Ollantay” (Valko 2011) o si es que antes existió otro texto que éste de Valdez. Más bien, queremos resaltar la transculturalidad de esta versión particular: lo que la pieza del cura cuzqueño le debe también a la dramaturgia del Siglo de Oro español y como por su lado el teatro español incorporó y produjo incaismos.
 - 2 Según Itier (2006: 67) “Los rigores de un padre y generosidad de un rey” es el título original de la versión escrita de la pieza y “Ollantay” es el título que le dieron algunos críticos del siglo xix. Véase también Mendoza (2008: 20 y ss.).
 - 3 Referente a la circulación del teatro español del Siglo de Oro en el Perú, véase Lohmann (1998).

un héroe secreto, Túpac Yupanqui, un rey sumamente preocupado por sus subordinados, pero que en realidad representa al rey español de la época Carlos III. Al estilo de los populares retratos de la dinastía incaica para la época, “Ollantay” representa al rey español como un sucesor legítimo de los incas (Itier 2006: 88-89). En base de estos indicios opinamos que sería necesario tomar en consideración las dimensiones transatlánticas de este renacimiento cultural incaico en el Perú. Fue tal vez en este marco, y en base de las afecciones comunes sufridas por diferentes estratos de la sociedad a consecuencia de las reformas borbónicas, que la rebelión de Túpac Amaru II encontró durante un corto tiempo un sorprendente apoyo generalizado en la sociedad andina (Thomson 2002).

2. Del *ayllu* a la comunidad transatlántica

Volvámonos ahora hacia la segunda posible coyuntura transatlántica, una de entrelazamiento de actores y de las relaciones tanto académicas como políticas en el contexto transatlántico entre Alemania y el Perú. El último tercio del siglo XIX fue central en la instauración o bien en la nueva articulación de la nación – tanto en Alemania como en Perú. Fue entonces que se institucionalizó la etnología como disciplina académica en el *Königliches Museum für Völkerkunde* en Berlín (1873, inaugurado 1886), que aparte de ser el Museo Etnológico, era una representación de la imagen nacional (Penny 2002; 2003; Tietmeyer 2003) del recién fundado “Imperio Alemán” (*Deutsches Reich*) en 1871. En el ámbito académico, la publicación de la obra “Ancient society” (1877) de Lewis H. Morgan fue un acontecimiento incisivo que de allí en adelante debería influir las investigaciones y deliberaciones de los etnólogos, arqueólogos y antropólogos físicos en todo el mundo, así como de los teóricos del emergente movimiento obrero alemán, Karl Marx, Friedrich Engels, August Bebel, Paul Lafargue, Karl Kautsky, Rosa Luxemburg y Heinrich Cunow. Los debates que se encendieron en Europa y más allá del Atlántico a raíz de la publicación de Morgan, dejaron sus huellas y tuvieron repercusiones por lo menos hasta los años 30 del siglo XX. En virtud de la amplitud del contexto aquí trazado, las reflexiones que siguen constituyen solo unas ideas preliminares que en algún momento deberían ser precisadas en un estudio de investigación más profundo. Entonces lo que se presentará es una ‘cadena de conexiones’ entre los ámbitos académicos y políticos en un contexto transatlántico.

En Perú, el surgente Estado nacional se veía ante el problema de ajustar la ‘nación imaginada’ (Méndez 2000; Thurner 1997) frente a las diversas poblaciones que habitaban las nuevas repúblicas. Estas

eran extraordinariamente diversas y heterogéneas, con indios, inventados por los colonizadores; criollos, descendientes de españoles nacidos en América; africanos, importados como esclavos; y todas las clases de combinaciones entre estas categorías (Molinié 1997: 238).

La siguiente pregunta estaba al orden del día: ¿Cómo se construye la modernidad, creando la imagen de una unidad nacional, una ‘república sin indios’ que pretende representar una ‘civilización superior’ a la antigua? (Méndez 2000: 27; Molinié 1997: 239; Coronado 2009: 151, 155). A partir del último tercio del siglo XIX surge el indigenismo, un fenómeno tanto local como global⁴, situado en el marco del nacionalismo (Coronado 2009: 6). Su precursor fue el así llamado ‘primer indigenismo’ (Basadre, citado por Méndez 2000: 31), o sea la “recurrencia al simbolismo inca y la apelación a una retórica de exaltación del pasado imperial por parte de los criollos (que) se hizo aún más evidente en la época de la Independencia” (Méndez 2000: 31). Después de la supresión de la Gran Rebelión (1780) encabezada por Túpac Amaru II con su utopía de un ‘gran ayllu’ (Thomson 2007), la retórica de los insurgentes fue asumida por los criollos, aunque purificada del “contenido político de los elementos culturales de origen indio” (Estenssoro, cit. por Méndez 2000: 31). Esta “exaltación del pasado inca en los sucesivos [...] (h)asta el día de hoy” que observa Méndez (Méndez 2000: 31) no solo siguió siendo parte del movimiento indigenista, sino también de la base ideológica y de la ‘invención’ de la nación en las repúblicas latinoamericanas (Coronado 2009: 6-7).

Durante el apogeo del indigenismo, la idea de una sociedad mistificada que consistía de dos partes fue la siguiente: Por una parte, el imperio glorioso de los incas, organizado como un Estado socialista autónomo con las características de un ‘Estado moderno’. Por otra parte, “la comunidad ideal prehispánica, percibida en la institución del ayllu” con propiedad colectiva en tierras imperiales (Molinié 1997: 240; Coronado 2009: 44-45). Este vínculo entre un Estado poderoso, un imperio, y el *ayllu*, conceptualizado como célula de la sociedad sin clases, fue de mayor importancia y relaciona la construcción de la nación peruana con el mismo proceso en Alemania. La conexión es la agenda política de la socialdemocracia en Alemania.

Para la agenda socialdemócrata y sus teóricos Karl Marx y Friedrich Engels, la publicación de la obra de Morgan en 1877 fue fundamental.⁵ En su libro Morgan describe realidades sociales antecedentes de la sociedad capitalista; sociedades que no formaron un Estado. La convicción de la existencia de sociedades que aparentemente carecían de estructuras estatales fue –aun para Marx y Engels– una reflexión novedosa (Florath 1987: 92). Sobre todo porque, cuando los fundamentos de la teoría marxista apenas estaban en desarrollo, todavía no existía

4 “[...] Favre understands the indigenista movement to have taken on its full vigor, paradoxically, at precisely the moment when the fragility of Latin American nation-states became apparent” (Coronado 2009: 6).

5 El gran significado de la obra de Morgan para la teoría marxista y para la concepción de la historia materialista se refleja en la obra de Friedrich Engels “El origen del Estado, de la propiedad privada y de la familia”, publicada en 1884.

ninguna prueba de su existencia, con la excepción de la Comuna Parisina (1871) (Florath 1988: 648). El eminente significado político de las reflexiones de Morgan se explica sobre todo por la lucha internacional de la liberación del proletariado en aquella época.⁶ El interés en estudios ‘pre-históricos’, especialmente de las Américas, dentro del movimiento socialdemócrata – los mencionados teóricos y líderes políticos, así como científicos, participaron en el debate que, a lo largo del tiempo, es decir desde los 1870s hasta los 1930s, se llevó a cabo bajo un discurso político que siempre cambiaba – tenía el objetivo de reconstruir una sociedad imaginativa que carecía de clases sociales y de un Estado. Se creía que el conocimiento científico sobre las condiciones del surgimiento de la propiedad privada y del Estado también llevaría a la derogación de estas instituciones (Florath 1987: 92). La unidad básica de las sociedades sin clases fue la comunidad – en Perú el *ayllu* con su unidad territorial, la *marca*, y en Alemania la *Markgenossenschaft* (comunidad de marca). Por lo tanto, en el marco de la teoría materialista de historia, el estudio de la comunidad era de suma importancia debido a que formaba la base de organización de un comunismo primitivo. La comunidad no solo se caracterizaba por las relaciones de parentesco consanguíneas, sino también por el proceso de su desintegración que finalmente dio paso a la aparición del Estado. Es bastante obvio que la referencia al *ayllu* –que ya había dejado sus huellas en la Gran Rebelión del siglo XVIII– siguió operando en diferentes espacios regionales, nacionales y transnacionales desde el siglo XIX hasta el siglo siguiente, sin perder su enorme fuerza.

El primer eslabón de la ‘cadena transnacional’ aquí señalada es Heinrich Cunow (1862-1936), quien estudió tanto la organización social del Imperio inca, como las comunidades de aldea y de marca del Perú antiguo (Cunow 1890; 1891; 1896; 1937). Su trabajo vincula el proceso de elaboración de la concepción histórica materialista con los estudios de los intelectuales alemanes cuyos trabajos e investigaciones habían surgido entre una tradición humanista y un nacionalismo cultural, como p.ej. Max Uhle (Gänger 2006). Cunow, un autodidacta en los campos de la etnología y prehistoria, trabajador en una fábrica de tapicería hamburguesa y redactor de los periódicos socialdemócratas más importantes *Neue Zeit* (“Nuevo Tiempo”) y *Vorwärts* (“Adelante”) (Florath 1987: 90-91), específicamente se dedicó al estudio del *ayllu* peruano. Después del cambio del siglo, el ya renombrado etnólogo Heinrich Cunow llegó, junto con Rosa Luxemburg, a la conclusión de que los *ayllus* incaicos eran comunidades secundarias y no ‘originarias’ que mantenían tierras en propiedad colectiva sustentada sobre la base de la

6 Es importante recalcar que desde sus inicios, el movimiento obrero fue organizado internacionalmente. La Asociación Internacional de Trabajadores (*Internationale Arbeiterassoziation*, IAA), posteriormente nombrado “la Primera Internacional”, fue fundada en Londres en 1864 como unión de las diferentes asociaciones obreras.

territorialidad (Florath 1988: 648-651). En sus trabajos, Cunow partió desde las reflexiones de Karl Marx sobre la estructura de la comunidad (Marx 1983: 398).⁷ Tanto Marx como Cunow se referían al renombrado jurista e historiador de derecho, Georg Ludwig von Maurer (1790-1872), y sus estudios sobre la comunidad de marca germánica (*Markgenossenschaft*).⁸ En su estudio, Cunow subraya las concomitancias que nota entre los *ayllus* o bien las “comunidades gentilicias” con su unidad territorial la *marca* y la comunidad de marca germánica (*Markgenossenschaft*) (Cunow 1890). Su idea principal era que estas comunidades *no* representaban una estructura social de un comunismo primitivo imaginativo (y con esto sin historia), como frecuentemente se había asumido en aquella época. Cunow entendía su trabajo etnológico como una contribución para apoyar o incluso revisar la metodología de Morgan para poder reconstruir la cronología de las etapas tempranas en la historia humana (Florath 1987: 92-95). El resultado más significativo de su trabajo es haber precisado la historia temprana, enfatizando la determinación económica de los sistemas de parentesco de aquella época y su caracterización como relaciones de producción y no de procreación (Florath 1987: 96, 98).

Antes de que los trabajos de Cunow fueran traducidos al castellano (a partir de 1929), Max Uhle el ‘padre de la arqueología peruana’, figura como eslabón entre Cunow y la realidad peruana del fin del siglo XIX (Cunow nunca había viajado al Perú). Uhle trabajó desde 1888 hasta 1891 en el Museo Etnológico en Berlín. Junto con Adolf Bastian y Rudolf Virchow contribuyó a transformar Berlín en uno de los centros más importantes de la etnología de las Américas en Alemania (Kaulicke 1998: 26; Gänger 2006: 70). Desde 1906 hasta 1911 fue director del Museo de Historia Nacional en Lima (Kaulicke 1998: 28). Los resultados del trabajo de Cunow, en particular sobre la comunidad gentil, tuvo impactos directos a la arqueología peruana –caracterizándose como un “producto cosmopolita” o “una colaboración transnacional” (Gänger 2006: 70)–⁹ que, a partir de la década de los 1870s, recién estaba en formación. Enfatizar esta relación académica entre Cunow y Uhle es muy importante, ya que se puede remarcarla como el encuentro de dos ámbitos de la sociedad alemana que en aquel tiempo pocas veces se cruzaban: Un representante de la clase obrera y socialdemocracia vs. un representante

7 Marx se refiere en la “Grundrisse der Kritik der Politischen Ökonomie” (“Principios de la crítica de la economía política”) (1857-1858) explícitamente al ejemplo del Perú antiguo. Este manuscrito fue publicado por primera vez entre 1939 y 1941 en Moscú. Cunow no podía conocer ese párrafo.

8 En el prefacio introductorio (delante del prefacio verdadero) de la segunda edición de la obra de von Maurer, Heinrich Cunow escribe que en el Perú antiguo las comunidades gentiles (o sea los *ayllus*) eran el fundamento de la organización comunal de la marca (Cunow en Maurer 1896: XXXI).

9 La autora destaca que arqueólogos peruanos, alemanes, franceses, británicos y estadounidenses participaron en la exploración del pasado precolombino peruano (Gänger 2006: 70).

de la intelectualidad burguesa; entre un representante no institucionalizado vs. un representante institucionalizado.¹⁰ El eslabón entre estos dos universos constituía precisamente el *ayllu*. No en último término, los estudios de Cunow sobre el *ayllu* convencieron a Uhle que el Estado inca no fue la sociedad “más desarrollada” en el espacio andino (Uhle 1914: 3-4). Más aún, partiendo de las colecciones de las antigüedades en el Museo Etnológico de Berlín, Uhle por primera vez introdujo la dimensión temporal a la arqueología americana (Rowe 1998; Kaulicke 1998: 28-29).¹¹ En diversos trabajos suyos se observan las huellas que dejó el trabajo de Cunow y valdría mucho la pena someter las reflexiones correspondientes de ambos científicos a una investigación comparativa y sistemática más profunda. Las centrales cuestiones de estudio de aquel tiempo fueron temas como la organización social del Estado inca y su clasificación histórica,¹² la comunidad de aldea y de marca, el origen de los incas, el sistema de parentesco y las posibles relaciones entre el Perú antiguo, México, Asia y África (p.ej. Uhle 1909, 1910a; 1910b; 1911, 1912, 1914).¹³ La explicación sobre el grado de la influencia que los trabajos de Cunow ejercieron en las ideas Uhle no da tanto sus publicaciones,¹⁴ sino sus libretas. En una de ellas que mantuvo durante su estadía en Bolivia y Perú, discute la interdependencia de la sociología y la arqueología en las investigaciones de las ‘culturas antiguas’ y apunta en 1910:

10 Uhle también fue miembro de la *Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte* (Asociación Berlinesa de antropología, etnología y prehistoria), fundada en 1869.

11 Una crítica actual de Uhle fue la interpretación del “descubrimiento” de Machu Picchu por Hiram Bingham. En una conferencia del año 1914, Uhle duda la declaración de Bingham de que Machu Picchu tiene una edad de 2.000 años porque no está sustentado en una investigación suficientemente amplia. Después de todo solo había encontrado “ollas incaicas de los últimos tiempos” en este lugar. Expresa que las ‘ruinas’ de Machu Picchu no representan ningún centro de origen de ninguna población original. Más bien la fortaleza fue construida siguiendo necesidades culturales muy avanzadas (Uhle 1914: 5).

12 München-Helfen (1896-1969) manifiesta que Cunow ha descifrado el “fantasma” del “socialismo de los Incas”, un modelo que fue retomado por generaciones de “utopistas”. Añade que Trimbom llegó a los mismos resultados que Cunow (véase Trimbom 1935).

13 Erich Zurkalowski (1880-1946), director del Colegio Alemán de Lima desde 1910 (Zurkalowski 1919: 4), también cita a Cunow. Reseña de su obra por Uhle (1920). Sobre las ideas difusionistas de Uhle véase Thiemer-Sachse 2002/2003.

14 Uhle pocas veces cita a Cunow directamente (como p.e. en Uhle 1911: 88; 1912: 331). En su conferencia presentada en el XVII. Congreso Internacional de Americanistas demuestra el gran interés de Uhle en los “aillus originales y fundamentales del Cuzco” (1912: 330) que coincide con los estudios de Cunow (1890; 1891). En ese tiempo Uhle puede fundamentar su argumentación en “La historia de los Incas” de Pedro Sarmiento de Gamboa, publicada por primera vez en 1908. Los dos artículos de Cunow publicados en *Das Ausland* (1890; 1891) que hoy en día se encuentran en el Instituto Iberoamericano forman parte del legado de Uhle quien los hizo empastrar juntos. Muy interesantes son las marcaciones y comentarios que Uhle hizo en su ejemplar y que hacen constar su intensa dedicación al trabajo de Cunow.

[...] Man hat die Ansicht geäußert, / daß die sociologischen Studien / (79) jüngsten Datums sind, jünger / als die Ergebnisse der / Archäologen über die Folge / der Kulturen auf einander. / Das ist grundfalsch, sie haben / sich vollständig gleichzeitig / entwickelt. Als man noch / nicht an die Erforschung der / alten Kulturen dachte, / sammelte Morgan das Material / für sein berühmtes Werk / über die Terms of Consan-/guinity bei den Irokesen, / und die Feststellung der / Folge peruanischer Kulturen / in Pachacamac ist jünger / als die grundlegenden / Studien von Cunow über / (80) die Geschlechtsgenossen-/schaften, die in den Jahren / 1890-1892 erschienen, [*Komma gestrichen*] / und [*und gestrichen*] sind, und vielleicht / den einzigen Fehler haben, / daß sie in Deutsch er-/schienen sind, weshalb / sie so wenig berücksichtigt / werden / [...] (Instituto Ibero-Americano, Berlín: Legado Uhle, Libreta No. 90, 1910, 79-80).¹⁵

Hasta 1914 los estudios de Cunow tenían tanta influencia científica y política que Karl Kautsky lo nombró “etnólogo más importante de la II. Internacional” (1889-1914) (München-Helfen 1932: 445). Esta importancia tuvo repercusiones aproximadamente 20 años después de la entrada en la libreta de Uhle, cuando tres de los estudios de Cunow (1929a; 1929b; 1933) fueron publicados en Perú, considerados por Uhle como sumamente importantes. Este período fue un tiempo de enormes transformaciones económicas y políticas, tanto en Perú como en Europa. En Perú, este momento marcaba el apogeo del indigenismo político (Coronado 2009) que coincidió con los esfuerzos de modernización del estado peruano durante el *oncenio*, el gobierno del presidente Leguía, y la década después. No fue por casualidad que los trabajos de Cunow fueron publicados en la editorial “Biblioteca de Antropología Peruana”, dirigida por José Antonio Encinas, uno de los indigenistas más notables aparte de José Carlos Mariátegui, Hildebrando Castro Pozo, José Uriel García y José María Arguedas, que en el momento de la publicación de las obras de Cunow todavía persiguieron un discurso crítico contra el Estado peruano (Coronado 2009: 69-70).¹⁶ Casi al mismo tiempo el Partido *Nazi*, el NSDAP, subió al poder en Alemania. Desde la primera guerra mundial, la socialdemocracia alemana y la Internacional Socialista habían sufrido fuertes

15 [Se ha expresado la opinión, que los estudios sociológicos son de fecha más reciente. Más reciente que los datos de los arqueólogos acerca de la cronología de las culturas. Eso es incorrecto. Se han desarrollado simultáneamente. Cuando todavía no se consideraba investigar las culturas antiguas, Morgan andaba coleccionando el material para su famosa obra sobre los “Terms of Consanguinity” entre los Irokesas y la constatación de la secuencia de las culturas peruanas en Pachacamac es más reciente que los estudios fundamentales de Cunow sobre cooperativas de género que fueron publicados en los años de 1890-1892 [*se borró la coma*] y [*borrado*] son y a lo mejor tienen la única desventaja de que han sido publicados en alemán por lo cual son tan poco considerados [...]. (Instituto Ibero-Americano, Berlín: Legado Uhle, Libreta No. 90, 1910: 79-80)].

16 En el segundo tomo de la “Biblioteca de Antropología Peruana” (Cunow 1929b), se anuncia un trabajo de Trimborn, que en aquel momento fue docente en la Universidad de Bonn, sobre “la historia prehispánica del Perú” (p. 8). Este trabajo nunca se publicó.

cambios y clivajes; Cunow, después de la guerra, pasó de la izquierda de la socialdemocracia a su derecha (Florath 1987: 130ss.). A partir de 1919 fue profesor extraordinario en la universidad berlinesa y comenzó a dictar las asignaturas Prehistoria, Historia de la Religión y Sociología (Florath 1987: 142).

Aquí se cierra el círculo. Por segunda vez la etnología y sus disciplinas vecinas entran al servicio de posteriores movimientos políticos: en Alemania son acogidas por parte del partido socialdemócrata de la formación derecha y, en Perú, por el indigenismo político. Ahora queda por investigar, de qué manera están relacionados los dos extremos del ‘cierre’. ¿Cómo formaron parte del indigenismo peruano y latinoamericano los estudios de Cunow y otros? ¿Y de qué manera fueron influidos ellos mismos por el indigenismo? Estas preguntas son importantes, ya que la socialdemocracia dentro de la Segunda Internacional se había organizado internacionalmente. Parte de este conjunto fue el partido socialdemócrata peruano, la APRA, fundada en México por Víctor Raúl Haya de la Torre en 1924.¹⁷ Investigando las interrelaciones de los partidos socialdemócratas de América Latina y Europa al nivel de la Internacional y su manera de hilar una red conjuntiva en base de estudios etnológicos y arqueológicos creados dentro de un contexto transnacional, nos permitirá extraer el eminente carácter político de la etnología, así como de la arqueología, en diferentes ámbitos políticos y en espacios nacionales y transnacionales.

Referencias bibliográficas

- Conrad, Sebastian & Shalini Randeria
2002 Geteilte Geschichten – Europa in einer postkolonialen Welt. En: Conrad, Sebastian & Shalini Randeria: *Jenseits des Eurozentrismus. Postkoloniale Perspektiven in den Geschichts- und Kulturwissenschaften*. Frankfurt am Main: Campus, 9-49.
- Cornejo Polar, Antonio
1997 Condición migrante e intertextualidad multicultural: el caso de Arguedas. En: Cornejo Polar, Antonio: *Los universos narrativos de José María Arguedas*. Crítica Literaria, 12. Lima: Horizonte, 267-279.
- Coronado, Jorge
2009 *The Andes imagined. Indigenismo, society, and modernity*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Cunow, Heinrich
1890 Die altperuanischen Dorf- und Markgenossenschaften. *Das Ausland. Wochenschrift für Erd- und Völkerkunde* 63: 821-825, 853-856, 872-878.

17 Después de la ruptura con Haya de la Torre en 1928, Mariátegui fundó el partido comunista del Perú nombrado “Partido Socialista del Perú” en el mismo año de la publicación de los “Siete Ensayos”. Solo después de la muerte de Mariátegui en 1930, el partido fue renombrado en “Partido Comunista”. Este partido fue miembro de la Internacional Comunista o sea III. Internacional, la Comintern, fundada en 1919.

- 1891 Das peruanische Verwandtschaftssystem und die Geschlechtsverbände der Inka. *Das Ausland. Wochenschrift für Erd- und Völkerkunde* 64: 881-886, 914-919, 934-956.
- 1896 *Die soziale Verfassung des Inkareichs. Eine Untersuchung des altperuanischen Agrarkommunismus*. Stuttgart: Dietz.
- 1929a *El sistema de parentesco peruano y las comunidades gentilicias de los incas*. Paris: Imprenta de "Le Livre Libre".
- 1929b *Las comunidades de aldea y de marca del Perú antiguo*. Biblioteca de Antropología Peruana, 2. Paris: J. Jiménez Editores.
- 1933 *La organización social del imperio de los incas (investigación sobre el comunismo agrario en el antiguo Perú)*. Lima: Librería y Editorial Peruana.
- 1937 *Geschichte und Kultur des Inkareichs. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte Altamerikas*. Amsterdam: Elsevier Amsterdam.
- Dawson, Alexander S.
1998 From models for the nation to model citizens: Indigenismo and the 'revindication' of the Mexican Indian, 1920-1940. *Journal of Latin American Studies* 30(2): 279-308.
- Florath, Bernd
1987 Heinrich Cunow. Eine biographisch-historiographische Skizze. *Jahrbuch für Geschichte* 34: 85-145.
1988 Zum Ausbau der Engelsschen Urgeschichtstheorie durch Heinrich Cunow und Rosa Luxemburg. En: Herrmann, Joachim & Jens Köhn (eds.): *Familie, Staat und Gesellschaftsformation. Grundprobleme vorkapitalistischer Epochen einhundert Jahre nach Friedrich Engels' Werk "Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats"*. Berlin: Akademie-Verlag, 648-652.
- Flores Galindo, Alberto
1986 *Buscando un inca. Identidad y utopía en los Andes*. La Habana: Casa de las Américas.
1990 Buscando un inca. En: Stern, Steve J. (ed.): *Resistencia, rebelión y conciencia campesina en los Andes*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 187-199.
- Gänger, Stefanie
2006 ¿La mirada imperialista? Los alemanes y la arqueología peruana. *Histórica* 30(2): 69-90.
- Itier, César
2006 Ollantay, Antonio Valdez y la rebelión de Thupa Amaru. *Histórica* 30(1): 65-97.
- Kaulicke, Peter
1998 Max Uhle y el Perú antiguo: una introducción. En: Kaulicke, Peter (ed.): *Max Uhle y el Perú antiguo*. Lima: PUCP, 25-44.
- Kummels, Ingrid
en prensa Indigenismos populares en torno a los Tarahumaras a partir de los años 1920: la concepción de la modernidad y de la (trans)nación mexicana en base del deporte, la fotografía y el cine. *Historia Mexicana*.
- Lohmann Villena, Guillermo
1970 *Francisco Pizarro en el teatro clásico español*. Lima: Teatro Universitario de San Marcos.
1998 El público teatral en América durante la época virreinal. En: Reverte Bernal, Concepción & Mercedes de los Reyes Peña (eds.): *II Congreso Iberoamericano de Teatro: América y el Teatro Español del Siglo de Oro*. Cadiz: Universidad de Cadiz, 225-258.

- München-Helfen, Otto
1932 Heinrich Cunow und die Ethnologie. *Die Gesellschaft. Internationale Revue für Sozialismus und Politik* IX: 445-449.
- Marrero Fente, Raúl
2010 La visión transatlántica de las culturas en los Comentarios Reales. En: Mora de Valcárcel, Carmen (ed.): *Humanismo, mestizaje y escritura*. Madrid: Iberoamericana/Frankfurt am Main: Vervuert, 191-120.
- Marx, Karl
[1857-58] 1983 *Ökonomische Manuskripte*. Berlin: Dietz-Verlag.
- Maurer, Georg Ludwig von
1896 *Einleitung zur Geschichte der Mark-, Hof-, Dorf- und Stadt-Verfassung und der öffentlichen Gewalt*. Wien: Brand.
- Méndez, Cecilia
2000 *Incas sí, indios no: apuntes para el estudio del nacionalismo criollo en el Perú*. Documento de Trabajo. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Mendoza, Zoila
2008 *Creating our own: Folklore, performance, and identity in Cuzco, Peru*. Durham: Duke University Press.
- Molinié, Antoinette
1997 Buscando una historicidad andina: una propuesta antropológica y una memoria hecha rito. En: Varón Gabai, Rafael & Javier Flores Espinoza (eds.): *Arqueología, antropología e historia en los Andes: homenaje a María Rostworowski*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos/Banco Central de Reserva del Perú, 691-708.
- Morgan, Lewis H.
1877 *Ancient society or researches in the lines of human progress from savagery through barbarism to civilization*. London: MacMillan & Company.
- Noack, Karoline
2009 Die "Werkstatt der populären Grafik" in Mexiko: die Bauhaus reist nach Amerika. En: Neef, Sonja (ed.): *An Bord der Bauhaus. Zur Heimatlosigkeit der Moderne*. Bielefeld: Transcript, 91-113.
- Penny, Glenn H.
2002 *Objects of culture. Ethnology and ethnographic museums in imperial Germany*. Chapel Hill/London: The University of North Carolina Press.
2003 Bastian's museum. On the limits of empiricism and the transformation of German ethnology. En: Penny, Glenn H. & Matti Bunzl (eds.): *Worldly provincialism. German anthropology in the age of empire*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 86-126.
- Poole, Deborah
1997 *Vision, race, and modernity. A visual economy of the Andean image world*. Princeton: Princeton University Press.
- Pratt, Marie Louise
1992 *Imperial eyes: Travel writing and transculturation*. London: Routledge.
- Prem, Hanns J.
1899 *Geschichte Alt-Amerikas*. München: Oldenbourg.
- Rowe, John H.
1998 Max Uhle y la idea del tiempo en la arqueología americana. En: Kaulicke, Peter (ed.): *Max Uhle y el Perú antiguo*. Lima: PUCP, 5-21.

- Thierner-Sachse, Ursula
2002/2003 Max Uhle und seine Ideen über den Ursprung der vorspanischen andinen Kulturen. *Indiana* 19/20: 289-302.
- Thomson, Sinclair
2002 *We alone will rule. Native Andean politics in the age of insurgency*. Madison: University of Wisconsin Press.
2007 ¿Hubo raza en Latinoamérica colonial? Percepciones indígenas de la identidad colectiva en los Andes insurgentes. En: Cadena, Marisol de la (ed.): *Formaciones de indianidad. Articulaciones raciales, mestizaje y nación en América Latina*. Popayán: Envion, 55-81.
- Turner, Mark
1997 *From two republics to one divided. Contradictions of postcolonial nationmaking in Andean Peru*. Durham/London: Duke University Press.
- Tietmeyer, Elisabeth
2003 Wie gegenwartsorientiert können ethnologische Museen Kulturen der Welt darstellen? En: Krause, Martina, Dagmar Neuland-Kitzerow & Karoline Noack (eds.): *Ethnografisches Arbeiten in Berlin. Wissenschaftsgeschichtliche Annäherungen*. Berlin: LIT, 75-83.
- Trimborn, Hermann
1935 *El socialismo en el imperio de los incas*. Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria. Madrid: Imprenta S. Aguirre.
- Uhle, Max
1909 La esfera de influencias del país de los incas. *Revista Historica* 4: 5-40.
1910a Ueber die Frühkulturen in der Umgebung von Lima. En: *Internationaler Amerikanistenkongress. Verhandlungen der XVI. Session: Wien, 9. bis 14. September, 1908*. Wien und Leipzig: A. Hartleben's Verlag, 347-370.
1910b Zur Deutung der Intihuatana. En: *Internationaler Amerikanistenkongress. Verhandlungen der XVI. Session: Wien, 9. bis 14. September, 1908*. Wien und Leipzig: A. Hartleben's Verlag, 371-388.
1911 El Aillu peruano. *Boletín de la Sociedad Geográfica de Lima* 21: 81-94.
1912 Los orígenes de los incas. En: Lehmann-Nitsche, Robert (ed.): *Congreso Internacional de Americanistas. Actas de la Primera Sesión: Buenos Aires, 17-23 de Mayo de 1910*. Buenos Aires: Imprenta de Coni Hermanos, 302-353.
1914 *El imperio de los incas*. Nachlass Max Uhle, Werkmanuskript. Berlin: Ibero-Amerikanisches Institut Preußischer Kulturbesitz.
1920 Reseña: Doctor Erich Zurkalowsky. Observaciones sobre la organización social del Perú antiguo. -'Mercurio Peruano', 1919, II, páginas 337-352. *Boletín de la Sociedad Ecuatoriana de Estudios Históricos Americanos* 4(12): 505-507.
- Valko, Marcelo L.
2011 Entre la nostalgia incaica y el futuro independista. En: Chocano, Magdalena, William Rowe & Helena Usandizaga (eds.): *Huellas del mito prehispánico en la literatura latinoamericana*. Madrid/Frankfurt am Main: Iberoamericana/Vervuert, 226-237.
- Wedin, Ake
1966 *El concepto de lo incaico y las fuentes: estudio crítico*. Göteborg: Akademiförlaget.
- Werner, Michael & Bénédicte Zimmermann
2002 Vergleich, Transfer, Verflechtung. Der Ansatz der Histoire croisée und die Herausforderung des Transnationalen. *Geschichte und Gesellschaft* 28: 607-636.
- Zurkalowsky, Erich
1919 Observaciones sobre la organización social del Perú antiguo. *Mercurio Peruano* 1919(II): 337-352.